

ΑΡ. 3589ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ 59

Αριθμός 1878

Ο ΠΕΡΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΩΝ ΛΗΜΟΣΙΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΝΟΜΟΣ
(ΝΟΜΟΙ 30(Ι) ΚΑΙ 122(Ι) ΤΟΥ 2001)

Απόφαση δυνάμει του άρθρου 11

Ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται δυνάμει του άρθρου 11 των περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμων του 2001, εκδίδει την ακόλουθη απόφαση:

Τίτλος: Επιδότηση της τιμής πετρελαίου για τα αεροπλάνα της εταιρείας Helios.

1. Διαδικασία:

Στις 26 Φεβρουαρίου 2002 κοινοποιήθηκε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ως Αρμόδια Αρχή, στον Έφορο Δημοσίων Ενισχύσεων νέα ατομική ενίσχυση, η οποία φέρει τον τίτλο "Επιδότηση της τιμής πετρελαίου για τα αεροπλάνα της εταιρείας Helios". Η κοινοποίηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 των περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμων του 2001 (εφεξής καλουμένων ως ο "Νόμος") και του περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Διαδικασία Κοινοποίησης) Διατάγματος του 2001.

2. Περιγραφή της κοινοποιηθείσας ατομικής ενίσχυσης:

- (α) Αρμόδια Αρχή υπεύθυνη για την εφαρμογή της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης είναι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
- (β) ο στόχος της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης, σύμφωνα με την Αρμόδια Αρχή, είναι η ίση μεταχείριση στην τιμή πώλησης των καυσίμων μεταξύ Κυπριακών Αερογραμμών και Eurocyrgia, που ήδη επιδοτούνται, και της Helios.
- (γ) η ενίσχυση θα χορηγείται με τη μορφή καθορισμού της τιμής προμήθειας πετρελαίου σε τιμές κάτω του κόστους.

Οι εταιρείες που προμηθεύουν το αεροσκάφος της Helios με πετρέλαιο θα αποχρεώνονται με βάση τους περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πώλησεως) Νόμους του 1986 μέχρι 2001 και τους δυνάμει αυτών εκδιδόμενους κανονισμούς και διατάγματα να τιμολογήσουν με την καθορισμένη τιμή πώλησης την πιο πάνω αεροπορική εταιρεία. Η τιμή πώλησης θα καθορίζεται στα FOB high Platt's med basis Italy plus usd 30/mt. Το ύψος της διαφοράς της τιμής με βάση τον τελευταίο καθορισμό ανέρχεται στα \$10/mt περίπου.

Οι εταιρείες πετρελαιοειδών καλύπτουν τη διαφορά της τιμής πώλησης πετρελαίου στις πιο πάνω εταιρείες με τον καθορισμό από την Αρμόδια Αρχή πιο ψηλής ανώτατης λιανικής τιμής της βενζίνης.

Οι τιμές των πετρελαιοειδών καθορίζονται μέσω του συστήματος του Price Negotiations Balance Sheet, όπου περιλαμβάνονται όλα τα έξοδα και όλα τα έσοδα των εταιρειών πετρελαιοειδών. Με βάση "συμφωνία κυρίων" ανάμεσα στα ενδιαφερόμενα μέρη, η οποία ισχύει εδώ και περισσότερο από είκοσι χρόνια, ο καθορισμός των τιμών γίνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να επιτρέπεται στις εταιρείες πετρελαιοειδών ποσοστό κέρδους πριν από τους φόρους της τάξης του 12% ετησίως πάνω στο ίδιο κεφάλαιο, δηλαδή το μετοχικό κεφάλαιο και τα αποθεματικά,

χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οποιαδήποτε ανατιμήσεις στο πάγιο ενεργητικό των εταιρειών. Σε περίπτωση επίτευξης κερδών πέραν του 12%, με βάση τους περί Πρόσθετου Φόρου επί των Πετρελαιοειδών Νόμους του 1986, τα επιπλέον κέρδη εισπράττονται από το Δημόσιο. Σύμφωνα με τους πιο πάνω Νόμους, τα πρώτα 3,5 σεντ/λίτρο από τα εισπραχθέντα ποσά διοχετεύονται στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τα υπόλοιπα στο Ταμείο Άμυνας. Αντιθέτως, τα συμφωνηθέντα κέρδη και οι ζημιές που πραγματοποιήθηκαν από τις εταιρείες πετρελαιοειδών κατά την περίοδο Ιουλίου 2000-Οκτωβρίου 2001 εξαιτίας της αύξησης των τιμών του αργού πετρελαίου καλύφθηκαν απευθείας από τον Κρατικό Προϋπολογισμό με βάση την προφορική συμφωνία που επιτεύχθηκε από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με τη Βουλή των Αντιπροσώπων τον Ιούλιο του 2000.

- (δ) δικαιούχος της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης θα είναι η αεροπορική εταιρεία Helios·
- (ε) το επιλέξιμο κόστος είναι η τιμή του πετρελαίου που χρησιμοποιείται από τα αεροπλάνα της Helios·
- (στ) το ετήσιο ύψος της ενίσχυσης υπολογίζεται σε \$100.000 κατά προσέγγιση·
- (ζ) η κοινοποιηθείσα ενίσχυση θα έχει ως νομική βάση τους περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) Νόμους του 1986 μέχρι 2001 και τους περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Γροποποιητικοί αρ. 2) Κανονισμούς του 2000·
- (η) δεν προβλέπεται επιστροφή της ενίσχυσης ή επιβολή ποινών·
- (θ) τα μέσα παροχής πληροφοριών και ελέγχου που διαθέτει η Αρμόδια Αρχή είναι η άσκηση οικονομικού ελέγχου στις εταιρείες πετρελαιοειδών με έλεγχο των ποσοτήτων και τιμών που προμηθεύουν τις επωφελούμενες εταιρείες. Τα στοιχεία αυτά επιβεβαιώνονται και από τις ίδιες τις επωφελούμενες εταιρείες·
- (ι) δεν προβλέπεται σόρευση με άλλα σχέδια ενισχύσεων.

3. Αξιολόγηση της ενίσχυσης που κοινοποιήθηκε—

- (α) Σύμφωνα με το άρθρο 3 των περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμων, ουδεμία παροχή δημόσιας ενίσχυσης είναι επιτρεπτή στη Δημοκρατία εκτός αν έχει προηγουμένως εγκριθεί από τον Έφορο. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου, "δημόσια ενίσχυση" σημαίνει την οικονομική ενίσχυση που χορηγείται υπό οποιαδήποτε μορφή, άμεσα ή έμμεσα, από το Δημόσιο ή με πόρους του Δημοσίου και που νοθεύει ή απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό δια της ευνοϊκής μεταχείρισης ορισμένων επιχειρήσεων ή ορισμένων κλάδων παραγωγής.
- (β) Η κοινοποιηθείσα ενίσχυση συνιστά δημόσια ενίσχυση διότι ικανοποιεί σωρευτικά τις προϋποθέσεις του Νόμου—
 - (i) Χορηγείται έμμεσα από το Δημόσιο, διότι το γεγονός ότι το Δημόσιο εισπράττει τα επιπλέον του 12% κέρδη

των εταιρειών πετρελαιοειδών και διοχετεύει ένα μέρος από αυτά στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και στο Ταμείο Άμυνας καθιστά τους πόρους που προέρχονται από τις υψηλότερες τιμές της βενζίνης δημόσιους πόρους. Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου, Δημόσιο σημαίνει το Κράτος, τους Δήμους και τις Κοινότητες.

Σημειώνεται, επίσης, ότι ο καθορισμός από το Δημόσιο όλων των τιμών των πετρελαιοειδών (συμπεριλαμβανομένων των τιμών πώλησης πετρελαίου προς την Helios) με την ταυτόχρονη δέσμευση του Δημοσίου να εξασφαλίζει στις εταιρείες πετρελαιοειδών κέρδη ύψους 12% πάνω στο ίδιο κεφάλαιό τους, ουσιαστικά υποχρεώνει το Δημόσιο να αποζημιώσει τις εταιρείες πετρελαιοειδών σε περίπτωση που αυτές παρουσιάσουν κέρδη μικρότερα του 12% ή ζημιές. Η δέσμευση αυτή εφαρμόστηκε την περίοδο Ιουλίου 2000—Οκτωβρίου 2001 με τη συμφωνία που επιτεύχθηκε από τους Υπουργούς Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με τη Βουλή των Αντιπροσώπων τον Ιούλιο του 2000 βάσει της οποίας το Δημόσιο κάλυψε τόσο τις ζημιές των εταιρειών πετρελαιοειδών όσο και τα συμφωνηθέντα κέρδη. Συνεπώς, το Δημόσιο θα επιδοτεί τη χαμηλότερη τιμή πετρελαίου προς την Helios μέσω της δέσμευσής του να εξασφαλίσει το συμφωνηθέν κέρδος του 12% στις εταιρείες πετρελαιοειδών·

- (ii) συνιστά οικονομική ενίσχυση, αφού η επιδότηση της τιμής του πετρελαίου στην Helios θα απαλλάσσει τη δικαιούχο αεροπορική εταιρεία από ένα μέρος του κόστους λειτουργίας της, που θα έπρεπε η ίδια να εφομισθεί. Η οικονομική αυτή ενίσχυση δε θα είχε ληφθεί υπό τις κανονικές συνθήκες της επιχειρηματικής δραστηριότητας της πιο πάνω δικαιούχου εταιρείας·
- (iii) συνιστά ευνοϊκή μεταχείριση ορισμένων επιχειρήσεων ή κλάδων παραγωγής κι αυτό γιατί η επιχορήγηση δε θα δίδεται γενικά σε όλες ανεξαιρέτως τις επιχειρήσεις, αλλά θα περιορίζεται σε συγκεκριμένη αεροπορική εταιρεία, δηλαδή την Helios, άρα το μέτρο είναι επιλεκτικό. Σημειώνεται ότι ο Έφορος στην Απόφασή του με αριθμό Ε.Α.Ε. 25.06.002.26 (175.1.2.21.7.2.5) της 5.12.2001 έκρινε ότι η επιδότηση της τιμής πετρελαίου προς τις Κυπριακές Αερογραμμές και την Eurocyprgia συνιστά ενίσχυση μη συμβατή με τις διατάξεις του περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμου του 2001 και η οποία, με βάση τις πρόνοιες του Νόμου, θα καταργηθεί το αργότερο μέχρι τις 30.4.2003. Το γεγονός ότι ανταγωνίστριες της Helios εταιρείες λαμβάνουν δημόσιες ενισχύσεις δεν ασκεί επιρροή επί του χαρακτηρισμού του κοι-

νοποιηθέντος μέτρου ως δημόσιας ενίσχυσης σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου.

(iv) τέλος, η κοινοποιηθείσα ενίσχυση νοθεύει ή απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό, κι αυτό γιατί η οικονομική ενίσχυση που θα παρέχεται στην Helios θα μειώνει το κόστος λειτουργίας της και θα της δίνει τη δυνατότητα να μειώσει τις τιμές των προσφερόμενων υπηρεσιών της, με αποτέλεσμα να θέτει τη δικαιούχο αεροπορική εταιρεία σε ευνοϊκότερη θέση από τις μη ενισχυόμενες ξένες αεροπορικές εταιρείες.

(γ) Εφόσον από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η κοινοποιηθείσα ενίσχυση συνιστά δημόσια ενίσχυση σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, εξετάστηκε κατά πόσο αυτή ανήκει στις κατηγορίες ενισχύσεων που δεν επιπύουν στις διατάξεις του Νόμου σύμφωνα με το άρθρο 6 του Νόμου.

Όσον αφορά τις κατηγορίες ενισχύσεων που προνοεί το άρθρο 6 του Νόμου, δηλαδή τις δημόσιες ενισχύσεις προς τη γεωργία, την κτηνοτροφία και την αλιεία και τις δημόσιες ενισχύσεις προς τις επιχειρήσεις, που ανήκουν άμεσα ή έμμεσα κατ' αποκλειστικότητα σε αλλοδαπούς και οι οποίες κτώνται το εισόδημά τους από πηγές εκτός της Δημοκρατίας, κρίθηκε ότι δεν εφαρμόζονται στην περίπτωση της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης.

(δ) Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, εξετάστηκε περαιτέρω σε ποια κατηγορία ενισχύσεων, από τις κατηγορίες που προνοούν τα άρθρα 4, 5 και 5Α του Νόμου, ανήκει η κοινοποιηθείσα ενίσχυση.

Αρχικά εξετάστηκε κατά πόσο η κοινοποιηθείσα ενίσχυση επιπύει στις κατηγορίες των ενισχύσεων του άρθρου 4 του Νόμου που ο Έφορος υποχρεούται να εγκρίνει. Επειδή η ενίσχυση θα δίδεται στην Helios με σκοπό την ίση μεταχείρισή της με τις Κυπριακές Αερογραμμές και την Eurocyrgia, κρίθηκε ότι δεν επιπύει σε καμία από τις πέντε κατηγορίες που ορίζει το άρθρο 4.

Στη συνέχεια εξετάστηκε κατά πόσο η κοινοποιηθείσα ενίσχυση επιπύει στην κατηγορία των ενισχύσεων για εξαγωγές που, δυνάμει του άρθρου 5Α του Νόμου, ο Έφορος δεν εγκρίνει. Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου, ενίσχυση για εξαγωγές σημαίνει δημόσια ενίσχυση, που συνδέεται άμεσα με τις εξαγόμενες ποσότητες, τη δημιουργία και λειτουργία δικτύου διανομής ή τις τρέχουσες δαπάνες εξαγωγικής δραστηριότητας. Ισχυρίστη η ενίσχυση αφορά την τιμή αγοράς του πετρελαίου από την Helios κρίθηκε ότι δεν αποτελεί ενίσχυση για εξαγωγές και επομένως δεν επιπύει στην απαγόρευση του άρθρου 5Α.

Περαιτέρω εξετάστηκε σε ποιά από τις κατηγορίες ενισχύσεων του άρθρου 5 του Νόμου, που ο Έφορος δύναται να εγκρίνει, επιπύει η κοινοποιηθείσα ενίσχυση.

Αφού λήφθηκε υπόψη ο στόχος της ενίσχυσης, κρίθηκε ότι αυτή επιπύει στην κατηγορία των ενισχύσεων που δύναται να εγκριθούν για να προωθήσουν την ανάπτυξη ορισμένων οικονομικών δραστηριοτήτων, εφόσον δεν αλλοιώνουν τους όρους των συναλλαγών σε βαθμό αντίθετο με το κοινό συμφέρον.

Στη συνέχεια εξετάστηκε κατά πόσο οι συγκεκριμένοι όροι της ενίσχυσης διασφαλίζουν σε ικανοποιητικό βαθμό την πιθανή επίτευξη του στόχου που επιδιώκεται.

Το κόστος της αγοράς πετρελαίου για τις αεροπορικές εταιρείες αποτελεί βασικό στοιχείο του κόστους λειτουργίας τους, το οποίο, υπό συνθήκες ελεύθερου καθορισμού των τιμών, θα επιβάρυνε εξ ολοκλήρου τις ίδιες τις αεροπορικές εταιρείες. Το γεγονός αυτό καθιστά την κοινοποιηθείσα ενίσχυση λειτουργιακή ενίσχυση, δηλαδή δημόσια ενίσχυση που χορηγείται χωρίς καμία άμεση υποχρέωση, σε σχέση με το επιλέξιμο κόστος, εκ μέρους της δικαιούχου επιχείρησης και δε χρηματοδοτεί άμεσα επενδύσεις ή δημιουργία θέσεων εργασίας ή έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη. Επιπλέον, οι εν λόγω λειτουργικές ενισχύσεις δε χορηγούνται υπέρ επιχειρήσεων που τελούν υπό αναδιάρθρωση, δεν έχουν κοινωνικό χαρακτήρα, αλλά ούτε και προορίζονται να παράσχουν στη δικαιούχο επιχείρηση τη δυνατότητα να ανταποκριθεί σε τυχόν υποχρεώσεις της περί παροχής υπηρεσίας δημόσιου χαρακτήρα.

Οι λειτουργικές ενισχύσεις ενδέχεται να επιπύουν στις κατηγορίες δημόσιων ενισχύσεων που ο Έφορος δύναται να εγκρίνει, δυνάμει του άρθρου 5 του Νόμου. Βασικός, όμως, προϋποθέσεις για να εγκριθούν από τον Έφορο ενισχύσεις δυνάμει του άρθρου 5 είναι οι ενισχύσεις αυτές να είναι κατάλληλες και απαραίτητες για την επίτευξη των σκοπών του άρθρου 5. Οι ενισχύσεις λοιπόν που εγκρίνονται δυνάμει του άρθρου 5 πρέπει να μην ξεπερνούν τα όρια του τι είναι κατάλληλο και αναγκαίο για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών του συγκεκριμένου άρθρου.

Στόχος της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης είναι η άμεση μείωση του κόστους λειτουργίας της δικαιούχου αεροπορικής εταιρείας για την ίση μεταχείριση, σύμφωνα με την αιτιολόγηση της ενίσχυσης από την Αρμόδια Αρχή, στην τιμή πώλησης των καυσίμων μεταξύ των ήδη επιδοτούμενων Κυπριακών Αερογραμμών και Eurocyrgia και της Helios. Ωστόσο, λειτουργικές ενισχύσεις δεν μπορούν να εγκριθούν από τον Έφορο όταν στοχεύουν απλώς στην αντιστάθμιση προσωρινών μειονεκτημάτων μιας επιχείρησης έναντι των ανταγωνιστών της, ιδίως όταν αυτά τα μειονεκτήματα προκλήθηκαν από μια ενίσχυση προς δύο από τους ανταγωνιστές της που έχει ήδη κριθεί από τον Έφορο ως μη συμβατή με τις διατάξεις του Νόμου και η οποία πρόκειται να καταργηθεί μέχρι τις 30.4.2003. Λειτουργικές ενισχύσεις δύναται να εγκριθούν από τον Έφορο υπό πολύ αυστηρές προϋποθέσεις και κατά κανόνα σε περιπτώσεις, οι οποίες αναφέρονται ρητά στους Κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5(2) του Νόμου και περιέχουν λεπτομερή κριτήρια για την έγκριση κατηγοριών δημόσιων ενισχύσεων που επιπύουν στους τομείς που καλύπτει το άρθρο 5.

Εξάλλου, η Αρμόδια Αρχή δεν αποδεικνύει ότι η συγκεκριμένη ενίσχυση είναι απαραίτητη για την αντιμετώπιση οποιονδήποτε ιδιαίτερων προβλημάτων της Helios ούτε και τεκμηριώνει οποιαδήποτε ανάλογη σχέση μεταξύ του ποσού της ενίσχυσης και του επιπρόσθετου κόστους με το οποίο επιβαρύνεται η δικαιούχος εταιρεία λόγω αυτών των προβλημάτων.

Επιπλέον, δεν είναι δυνατή η εκ των προτέρων ακριβής εκτίμηση της έντασης της ενίσχυσης, εφόσον, σύμφωνα με το υπάρχον σύστημα, η τιμή προμήθειας πετρελαίου από τις αεροπορικές εταιρείες αναπροσαρμόζεται τακτικά και η αποξήμωση του Δημοσίου προς τις εταιρείες πετρελαιοειδών, όταν αυτές παρουσιάζουν ζημιές, δεν αντιστοιχεί ακριβώς στις ζημιές που προκύπτουν ειδικά από τις χαμηλές τιμές πώλησης πετρελαίου στις ήδη ενισχυόμενες αεροπορικές εται-

ρείες. Το γεγονός αυτό καθιστά ακόμα πιο δυσχερή την πιθανή έγκριση της ενίσχυσης με βάση το άρθρο 5 του Νόμου. Κι αυτό γιατί για να εγκριθούν δημόσιες ενισχύσεις με βάση αυτό το άρθρο, θα πρέπει η έντασή τους να μπορεί να επιμετρηθεί, έτσι ώστε να εξακριβώνεται αν είναι ανάλογες προς τον επιδιωκόμενο στόχο και να συμβάλλουν στην επίτευξή του.

Κατ' επέκταση, η οικονομική ενίσχυση, ως λειτουργική ενίσχυση, αποβλέπει στο να απαλλάξει τη δικαιούχο επιχείρηση από μέρος των δαπανών που θα έπρεπε η ίδια να επωμισθεί στα πλαίσια της τρέχουσας διαχείρισης των συνήθων δραστηριοτήτων της. Το αποτέλεσμα θα είναι να νοθευτεί ο ανταγωνισμός μεταξύ της επωφελοόμενης αεροπορικής εταιρείας που θα προμηθεύεται το πετρέλαιο σε τιμές κάτω του κόστους και των ξένων αεροπορικών εταιρειών που θα προμηθεύονται το πετρέλαιο σε τιμές αγοράς. Συνεπώς, υπάρχει σαφής κίνδυνος αλλοίωσης των όρων των συναλλαγών σε βαθμό αντίθετο με το κοινό συμφέρον, χωρίς να καθίσταται δυνατή η επίτευξη ενός από τους στόχους που αναφέρονται στο άρθρο 5 του Νόμου (ανάπτυξη οικονομικών δραστηριοτήτων).

Ενόψει των πιο πάνω, η κοινοποιηθείσα ενίσχυση εμπίπτει στις κατηγορίες ενισχύσεων που ο Έφορος δύναται να εγκρίνει δυνάμει του άρθρου 5 του Νόμου, η οποία, όμως, δεν εγκρίνεται διότι δεν είναι ούτε κατάλληλη αλλά ούτε και αναλογική για την επίτευξη των στόχων του άρθρου 5.

Ο Έφορος, τέλος, εξέτασε κατά πόσο η ενίσχυση θα μπορούσε εν μέρει να χορηγηθεί ως ενίσχυση de minimis, με βάση τα άρθρα 2 και 7 του Νόμου, ενίσχυση δηλαδή προς μία επιχείρηση που λόγω του πολύ μικρού ύψους της (συνολικά κάτω από £57.000) δεν επιφέρει ή δεν μπορεί να επιφέρει αισθητή νόθευση στον ανταγωνισμό. Κρίθηκε ότι ενίσχυση de minimis δε δύναται να δοθεί σε αεροπορικές εταιρείες διότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου, δεν μπορούν να αποτελέσουν ενίσχυση de minimis οι ενισχύσεις προς τις μεταφορές.

4. Απόφαση:

Για τους λόγους αυτούς,

Ο ΕΦΟΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΤΑ ΕΞΗΣ:

A. Η κοινοποιηθείσα ατομική ενίσχυση με τίτλο «Επιδότηση της τιμής πετρελαίου για τα αεροπλάνα της εταιρείας Helios» συνιστά δημόσια ενίσχυση, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου.

Η ενίσχυση αυτή εμπίπτει στις κατηγορίες δημόσιων ενισχύσεων που προνοεί το άρθρο 5 του Νόμου, τις οποίες ο Έφορος δύναται να εγκρίνει, η οποία όμως δεν εγκρίνεται διότι αντιβαίνει προς τις διατάξεις του Νόμου. Ως εκ τούτου, εκδίδεται αρνητική απόφαση.

Αποφασίζει, τέλος, ότι η κοινοποιηθείσα ενίσχυση δε δύναται, με βάση το Νόμο, να χαρακτηριστεί από την Αρμόδια Αρχή ως ενίσχυση de minimis.

B. Η παρούσα απόφαση απευθύνεται στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Λευκωσία, 19 Μαρτίου 2002.

ΧΡ. ΑΝΔΡΕΟΥ,

Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων.

Ε.Λ.Ε. 25.06.002.59 (407.2.2.21.7.2.5)